

Evaluación y ajuste de tecnología disponible para el cultivo de trigo en siembra directa en campo de productores. UEE Marcos Juárez. Año 2003.

Alejandro Saavedra, Alejandro Pochettino y otros - OT INTA Justiniano Posse, Agente Cambio Rural UEE Marcos Juárez, respectivamente - Area Desarrollo Rural. Abr. 2003

El ajuste de tecnología en condiciones de campo de productor a través de la experimentación adaptativa constituye una de las actividades sustantivas que se desarrollan a nivel de Las oficinas técnicas de la Unidad de Extensión y Experimentación Marcos Juárez.

Durante la campaña triguera 2003 se realizaron ensayos de fertilización en las distintas localidades con el objeto de evaluar y ajustar componentes tecnológicos básicos para el cultivo de trigo en siembra directa. La información generada reviste gran valor local toda vez que permite elaborar recomendaciones de manejo como así también proponer ajustes sobre la tecnología modal empleada en cada zona. Las características y cuadros de resultados para los sitios evaluados se transcriben a continuación:

Ensayo de fertilización de trigo

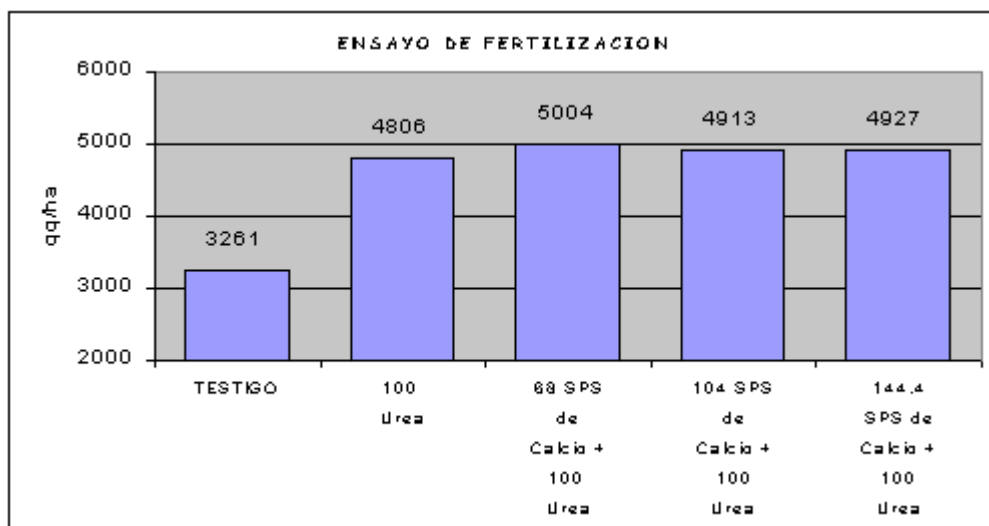
Establecimiento G. y D. VIDORET INTA UEE Marcos Juárez

Ings Agrs. O. Menichelli y A. Pochettino

ASD: 5 años
Serie de Suelo: Marcos Juarez (MJ)
Capacidad de Uso: I
Historia del lote: 02/03 Soja 1ª

Fecha de siembra: 30 de Junio. Variedad ProInta Gaucho
Fertilización: Fertilizantes utilizados Super fosfato de calcio a la siembra y Urea que se aplico el 04/06/03 antes de la siembra.
Cosecha: se realizó el de Noviembre de 2003.

Tratamientos	kg/ha nutrientes				Rend	Dif	Proteínas	Hº	Peso kg
	N	P2O5	S	Ca	Kg/ Ha				
TESTIGO	0	0	0	0	3261	0	11,5	14,1	81,
100 Kg/Ha Urea	46	0	0	0	4806	1545	11,6	13,8	80,
68 Kg/Ha SPS + 100 Kg/Ha Urea	46	14,3	8,16	13,6	5004	1743	11,9	13,9	81,
104 Kg/Ha SPS + 100 Kg/Ha Urea	46	21,8	12,5	20,8	4913	1651	12,2	13,7	80,
144,4 Kg/Ha SPS + 100 Kg/Ha Urea	46	30,2	17,3	28,8	4927	1665	12,7	13,5	80,



Ensayo de variedades de trigo

Establecimiento Ricciardi Hnos.

Coop Agrop Unión de Justiniano Posse / INTA

Ings. Agrs. M. Baleani, G. Rubino, M. Albera, M. Aparicio y A. Saavedra

ASD: 7

Serie de Suelo: Monte Buey (MB)

Capacidad de Uso: IIC

Historia del lote: 02/03 Soja 1ª

Fecha de siembra: C. Largos y C. Intermedio 13 de junio,

C. Cortos 24 de Junio

Sembradora Bertini.

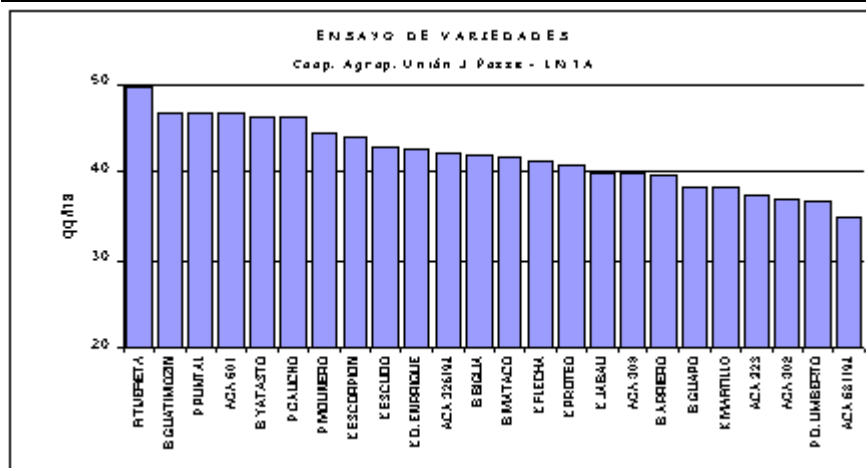
Fertilización: El ensayo de variedades se fertilizó con 90 kg/ha. de PMA + 100 kg/ha. de Urea y otra parte con 90 kg/ha. de PMA + 90 kg/ha SA + 100 kg/ha. de Urea.

Fungicida: se cruza a todas las variedades la aplicación de fungicida para control de roya de la hoja., el 11 de octubre con 600 cc Shere

Cosecha: se realizó el 29 de noviembre de 2003, la totalidad del ensayo. Parcela de 1000 m².

Variedades	Rend qq/ha	Rend Relat.	Hum	Peso hect
R TIJERETA	49,69	119	12,80	81,38
B GUATIMOZIN	46,82	112	15,20	81,95
P PUNTAL	46,75	112	12,50	81,50
ACA 601	46,65	111	11,90	82,30
B YASTASTO	46,33	111	12,30	82,53
P GAUCHO	46,22	110	12,40	80,70
P MOLINERO	44,43	106	13,00	81,03
K ESCORPION	43,91	105	12,20	81,40
K ESCUDO	42,65	102	11,70	79,43
K D. ENRIQUE	42,54	102	12,60	83,93
ACA 326/94	42,12	101	12,40	83,23
B BIGUA	41,91	100	12,30	81,03
B MATACO	41,60	99	11,90	80,83
K FLECHA	41,17	98	12,20	81,38
K PROTEO	40,85	98	12,80	84,05
K JABALI	39,91	95	12,20	81,03

ACA 303	39,90	95	12,90	82,30
B ARRIERO	39,70	95	12,00	78,95
B GUAPO	38,23	91	12,00	76,33
K MARTILLO	38,23	91	12,10	81,85
ACA 223	37,45	89	15,40	80,58
ACA 302	36,86	88	12,10	81,85
P D. UMBERTO	36,65	87	12,10	80,83
ACA 681/94	34,97	83	11,90	79,65
Promedios	41,90	100	12,54	81,25



Ensayo de fertilización de trigo con mapeo de rendimiento

AGRO -SERVICIOS SRL. / INTA

Ings Agrs. Mauricio Rosso, Juan Juarez y A. Saavedra

ASD: 7 años

Serie de Suelo: Ordoñez (Oz)

Capacidad de Uso: IIC

Historia del lote: 02/03 Maíz - 01/02 Trigo/Soja 2ª

Análisis de suelo: MO: 2,20 NO3: 21 ppm. P: 7 ppm. S-S2O4: 1,2 ppm

Fecha de siembra: 16 de Junio. Variedad Prointa Puntal. Sembradora BHV 33 surcos a 21 cm. (con dos repeticiones)

Fertilización: Fertilizantes utilizados PMA, Cargill S15(14-32 -15) a la siembra entre líneas y UAN a macollaje.

Cosecha: se realizó el 26 de Noviembre de 2003. Parcela de 1/2 ha. aprox.

Agua útil al 1.5 mt. de prof (a la siembra) 149,4 mm (a cosecha) 0 mm

Lluvias en el periodo del cultivo: 164,5 mm

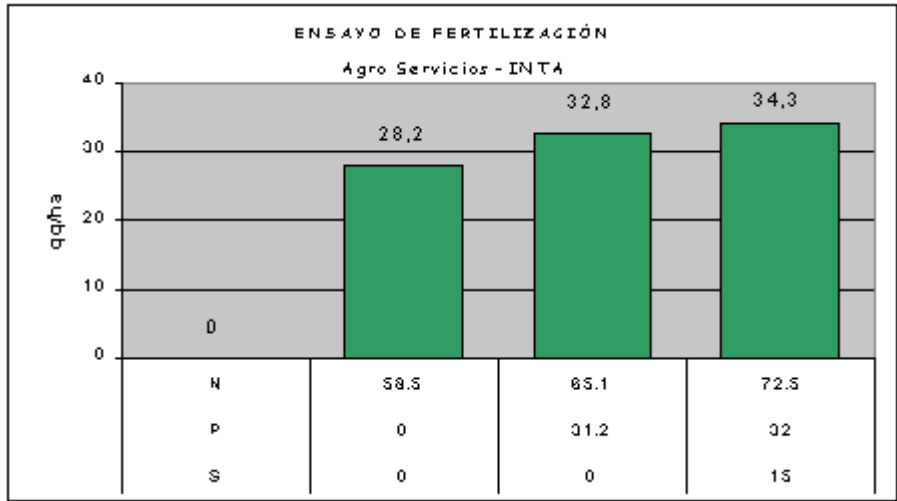
Cálculo de consumo de agua hasta 1,5 m de profundidad:

Contenido inicial de 149.4 mm + 164.5 mm lluvia - 0 mm de contenido final = 313.9 mm.

Resultados

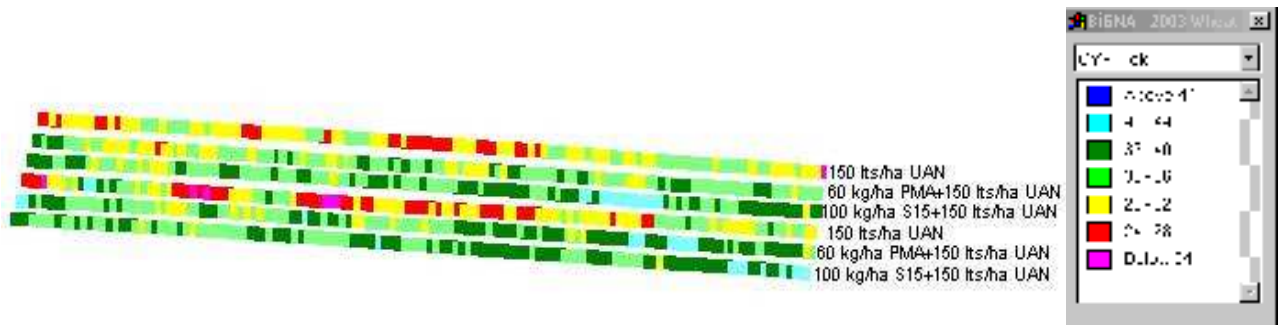
TRATAMIENTO	Kg/ha nutrientes			Rendimiento qq/ha			Dif test	kg gr/kg N	kg grano/mm	Margen Bruto
	N	P2O5	S	PROM	REP1	REP2				
150UAN	59	0	0	30,2	30,3	30,1	0,0	0,0	9,6	535,5
60 PMA + 150 UAN	65	31	0	34,8	33,9	35,7	4,6	7,1	11,1	659,0
100 S15 + 150 UAN	72	32	15	36,3	36,3	36,4	6,2	8,5	11,6	679,2

En el cuadro, para cada tratamiento, se calculó además del rendimiento, la diferencia con el testigo en qq/ha y la eficiencia como kg de grano por kg de N de fertilizante cuando se fertiliza con fósforo y azufre respectivamente, además por mm de agua consumida. Se observa, para este ensayo, que cuando se usa N y P o N, P y S como fuente, los rendimientos aumentan un 15 % y un 20 % respectivamente con respecto a usar como fuente la de N solo. Mientras que el Margen Bruto aumenta en un 23% y 28% respectivamente.



Mapa de rendimiento

Se realiza monitoreo, para confeccionar mapa de rendimiento, con cosechadora Case equipada con monitor AFS y GPS. Las parcelas se referencian para poder evaluar, a través de mapa de rendimiento del cultivo posterior, el efecto residual del fertilizante.



[\(volver arriba\)](#)