

## EVALUACION DE HIBRIDOS DE MAIZ PARA SILAJE

Patricio Davies<sup>1</sup>; Daniel Méndez<sup>1</sup>; Nicolás Bertolotti<sup>1</sup>; Ramiro Bandera<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>EEA INTA Gral. Villegas  
*pdavies@correo.inta.gov.ar*

**Palabras claves:** maíz para silo, cultivares, rendimiento

### FINALIDAD

Obtener información sobre híbridos de maíz para silaje cultivados en condiciones de campo en el área de General Villegas

71500 plantas ha<sup>-1</sup> y se fertilizó al voleo con 180 Kg. ha<sup>-1</sup> de urea. Se efectuó control químico de malezas pre-emergencia con atrazina 50% (2 l ha<sup>-1</sup>) y acetoclor (1.5 l ha<sup>-1</sup>).

### OBJETIVO

Evaluar la producción, composición y calidad de la materia seca previo al ensilado de híbridos de maíz comerciales.

Todos los materiales fueron cosechados el 5/2/2007. Se evaluaron los dos surcos centrales, con sendos cortes de 4 metros cada uno. El material fue pesado en verde y se apartaron en cada parcela dos grupos de 3 plantas para la determinación del contenido de materia seca (MS) y composición del rendimiento.

### MATERIALES Y METODOS

El ensayo se realizó dentro del campo experimental de la EEA INTA General Villegas sobre un suelo Hapludol típico con antecesor soja de primera. El suelo se preparó con rastra de discos, rastrines y rolo. Se utilizó un diseño experimental de tres bloques completos aleatorizados, en cada uno de los cuales se marcaron parcelas de 2.8 x 6 mts, donde se distribuyeron al azar los tratamientos (Cuadro 1). La siembra se efectuó el 9/10/2006 con sembradora manual tipo "escopeta", en cuatro surcos distanciados a 70 cm. a una densidad de

### RESULTADOS

En los Cuadros 2 y 3 se resume la información sobre lluvias durante el desarrollo del cultivo y los datos de producción y composición de la materia seca de los





**Tabla 2.** Precipitaciones durante el período octubre 2006/enero 2007.

	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Acumulado
Lluvia (mm)	189.2	87.6	156.2	112.6	545.6

materiales evaluados.

El rendimiento promedio de materia verde se ubicó en  $40422 \pm 7043$  kg MV.ha<sup>-1</sup> con un  $36.55\% \pm 3.79$  de MS (Cuadro 3). Esta producción osciló entre 49583 y 23452 kg MV.ha<sup>-1</sup>. Esta dispersión fue similar a la observada en años anteriores. El porcentaje de MS estaría indicando que los materiales fueron cosechados en su estado óptimo.

Con respecto a los componentes de rendimiento hubo diferencias significativas entre materiales (Cuadro 3 y Figura 1). Se registró en promedio un valor de  $50.21 \pm 7.57\%$  de espiga (Cuadro 3).

## CONCLUSIONES

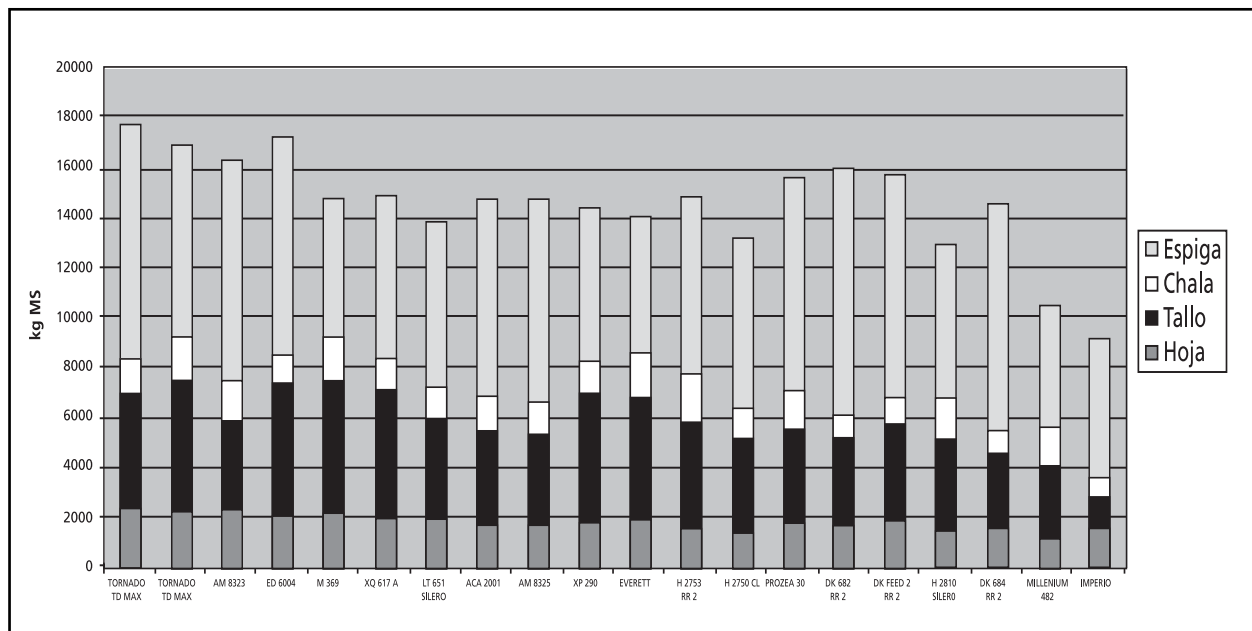
Existen variaciones en producción y composición entre materiales de maíz para silaje que permiten su selección en función a los objetivos del planteo ganadero.

**Tabla 1.** Materiales participantes en el ensayo.

Matreial	Empresa
ACA 2001	ACA
AM 8323	ADVANTA
AM 8325	
MILENIUM 482	ATAR
EVERETT	AYERZA
IMPERIO	
XP 290	
XQ 617 A	DON MARIO
H 2750 CL	
H 2753 RR 2	
H 2810 SILERO	DOW
ED 6004	
M 369	MONSANTO
DK 682 RR 2	
DK 684 RR 2	
DK 780 S	
DK FEED 2 RR 2	LA TIJERETA
LT 651 SILERO	
PROZEA 30	PRODUSEM
TORNADO TD MAX	SYNGENTA

**Tabla 3.** Producción de materia verde y seca (Kg.ha<sup>-1</sup>), porcentaje de materia seca (MS) y componentes del rendimiento (%) de los distintos materiales de maíz participantes de la prueba.

Híbrido	Nº Plantas	Prod. MV	Prod. MS	% MS	% Hoja	% Tallo	% Chala	% Espiga
TORNADO TD MAX	76785,71a	49583,33 a	17661,07 a	35,72 a b c d e	13,62 a b	25,48 b c d e	8,42 a b c	52,48 a b c d
DK 780 S	66666,67a	48630,95 a	17004,25 a	35,05 a b c d e	13,35 a b	30,95 a b c	10,26 a b c	45,44 c d e f
AM 8323	66071,43a	45000,00 a	16326,88 a b	36,24 a b c d e	14,53 a b	21,67 d e	9,60 a b c	54,19 a b c d
ED 6004	65476,19a	44880,95 a	17340,30 a	38,49 a b c d e	12,89 a b	29,76 a b c d	6,63 b c	50,72 a b c d e
M 369	60714,2a	43928,57 a	14887,35 b c	33,86 b c d e	15,63 a	35,01 a	11,82 a b	37,54 f
XQ 617 A	61309,52a	42083,33 a	14930,87 a b c	35,47 a b c d e	14,15 a b	34,01 a b	8,41 a b c	43,43 d e f
LT 651 SILERO	61309,52a	42023,81 a	13945,86 b c	33,48 c d e	14,76 a b	28,67 a b c d e	8,68 a b c	47,89 b c d e f
ACA 2001	67857,14a	41904,76 a	14798,61 a b c	35,62 a b c d e	12,40 a b	25,04 c d e	9,60 a b c	52,96 a b c d
AM 8325	63690,47a	41428,57 a	14797,39 a b c	35,77 a b c d e	12,57 a b	24,12 c d e	8,88 a b c	54,44 a b c d
XP 290	59523,81a	40833,33 a	14531,44 a b c	35,63 a b c d e	13,74 a b	34,55 a	9,23 a b c	42,48 d e f
EVERETT	57142,85a	40654,76 a	14165,77 a b c	34,82 a b c d e	14,26 a b	34,57 a	12,20 a	38,97 e f
H 2753 RR 2	52380,95a	40535,71 a	14934,35 a b c	36,46 a b c d e	11,46 b	27,95 a b c d e	13,10 a	47,49 b c d e f
H 2750 CL	54761,90a	40297,62 a	13362,97 c	33,05 d e	12,00 a b	27,42 a b c d e	9,46 a b c	51,13 a b c d e
PROZEA 30	59523,81a	39821,43 a	15752,04 a b	39,69 a b c d	12,26 a b	23,77 c d e	9,36 a b c	54,61 a b c d
DK 682 RR 2	70833,33a	38095,24 a b	16089,99 a b	42,26 a	11,41 b	21,76 d e	6,01 c	60,83 a
DK FEED 2 RR2	61904,76a	37857,14 a b	15856,72 a b	41,91 a b	12,65 a b	24,89 c d e	6,13 c	56,34 a b c
H2810 SILERO	50595,24a	37500,00 a b	13071,05 a b c	34,85 a b c d e	13,06 a b	27,27 a b c d e	13,04 a	46,62 b c d e f
DK 684 RR 2	57142,86a	35535,72 a b	14746,54 a b c	41,20 a b c	11,39 b	20,51 e	6,42 b c	61,68 a
MILLENMUM 482	55357,14a	34404,76 a b	10638,37 b c	31,15 e	12,72 a b	27,97 a b c d e	13,35 a	45,96 c d e f
IMPERIO	54761,90a	23452,38 b	9360,38 c	40,25 a b c d	11,64 b	20,51 e	8,92 a b c	58,93 a b
P	0.42	0.0002	0.0013	0.0001	0.003	0.0001	0.0001	0.0001
R2	0.35	0.69	0.65	0.69	0.6	0.81	0.75	0.81
Media	61190	40422	14710	36.55	13.02	27.29	9.48	50.21
Desvío Estándar	10923	7043	2698	3.79	1.56	5.23	2.79	7.57



**Figura 1.** Composición del rendimiento. Kilogramos de materia seca por hectárea (kgMS.ha<sup>-1</sup>) de espiga, chala, tallo y hoja de los diferentes materiales de maíz para silo.