

|| Comportamiento de Cultivares de Girasol en Entre Ríos

Contenidos

[\[Introducción\]](#) [\[Materiales y métodos\]](#) [\[Consideraciones finales\]](#)

Rodolfo Firpo
Hugo F. Peltzer
Pablo M. Velázquez

Introducción

La superficie destinada a la siembra de cultivos agrícolas en la provincia de Entre Ríos, se ha duplicado en los últimos cinco años. El girasol ha mostrado similar comportamiento, con un crecimiento de la superficie sembrada de 68.000 ha en la campaña 1994/95, a 152.000 ha en la campaña 1998/99; el rendimiento también muestra una tendencia creciente debido a la incorporación de diferentes técnicas, entre las que se destaca la utilización de híbridos de alto potencial.

Para la elección del cultivar adecuado para cada zona es necesario disponer de una correcta evaluación y caracterización de los mismos. Con esta finalidad, durante la campaña 1998/99, se realizó una red de ensayos en distintas localidades del área de influencia del INTA, EEA Paraná.

[arriba](#)

Materiales y métodos

Se realizaron ensayos comparativos de rendimiento con 30 cultivares en tres localidades: Molino Doll (Dpto Victoria), Ramírez (Dpto Diamante) y Hasenkamp (Dpto Paraná). Las mismas se caracterizaron por poseer diferentes tipos de suelo (órdenes Molisol y Vertisol) y distintos niveles de fertilidad a 20 cm de profundidad previo a la siembra.

Cuadro 1

Suelo	NO3(ppm)	Pe(ppm)	MO(%)	NT(%)	ph
Argiudol ácuico	31.5	16.3	3.14	0.156	5.7
Peluderte árgico	129.7	8.9	4.28	0.212	5.5
Peluderte argiacuólico	56.4	12.1	2.57	0.147	6

El diseño experimental fue en bloques completos al azar con 3 repeticiones. La superficie de siembra de cada unidad experimental fue de 10,50 m² (3 surcos de 5 metros de largo por 0,70 metros de separación), y la de cosecha de 3,325 m². La densidad a cosecha fue de 5,7 plantas/m² en las tres localidades.

Las siembras se efectuaron el 10/09/98 (Ramírez), 11/09/98 (Victoria) y el 27/10/98 (Hasenkamp), esta última se debió postergar por falta de humedad. En todos los casos se utilizó el sistema de siembra manual colocando tres semillas/golpe. El raleo se efectuó cuando el cultivo alcanzó dos pares de hojas.

Al momento de la siembra se agregó P en dosis variable por localidad, según la disponibilidad de

este nutriente en el suelo, colocado en banda, al costado y por debajo de la semilla. Igual criterio se adoptó para N, cuando el cultivo tenía 6 pares de hojas.

Para el control de malezas se utilizó diflufenican y acetoclor a razón de 125 g i.a/ha y 720 g i.a/ha, aplicados en preemergencia.

Para evitar el daño de aves plagas se cubrió con redes plásticas el surco de cosecha. Esta se efectuó en forma manual cortando los capítulos del surco central, descartando una planta de cada extremo. Luego de la trilla se determinó el contenido de humedad de los aquenios, para ajustar el rendimiento a la base de comercialización (11%) y se enviaron muestras al laboratorio del INTA, EEA Pergamino para el análisis de materia grasa. El contenido de aceite de cada cultivar mostró escasa variación en las distintas localidades. La mayoría de los cultivares mostraron un alto contenido de materia grasa, alcanzando bonificaciones superiores a 25 puntos como en el caso del cultivar Pyramid 2.

[arriba](#)

Consideraciones Finales

Si bien la mayoría de los cultivares mostraron alto potencial de rendimiento, su comportamiento particular puede variar en diferentes ambientes. Este aspecto debe ser considerado al elegir el cultivar a sembrar para lograr los mayores rendimientos.

Rendimientos ajustados*, número de orden y rendimiento relativo en las tres localidades

CULTIVAR	RENDIMIENTO AJUSTADO						RENDIMIENTO
	RAMIREZ		VICTORIA		HA.SENKAMP		
	kg/ha	Nº orden	kg/ha	Nº orden	kg/ha	Nº orden	
PARAISO 20	4496	2	4820	1	2153	26	111
MORGAN MG2	4638	1	4451	4	2286	19	110
ZENECA AGUARA	4142	8	4354	7	2867	4	110
PIONEER 64A-41	4111	9	3914	17	3064	2	107
DEKASOL 4040	4272	3	3600	26	3130	1	106
TRITON	4214	5	4274	9	2481	13	106
DEKASOL 4030	4082	10	4100	14	2783	6	106
DEKASOL 4033	3461	27	4621	3	2836	5	106
URANUS	4149	7	4362	6	2366	17	105
ATAR TC 2001	4182	6	4128	11	2539	12	105
ZENECA CF3N	3696	20	4687	2	2426	15	105
ACA 884	3974	14	4106	13	2663	10	104
PYRAMID FAST	3518	26	4401	5	2731	7	103
MAITEN 621	3941	16	3925	16	2664	9	102
VDH 483	4223	4	3859	18	2397	16	101
ZENECA CF 21	3874	18	4293	8	2197	23	100
MORGAN 742	3616	22	3692	23	2931	3	99
ATAR TC 2000	3594	23	3944	15	2696	8	99
MORGAN MG1	3890	17	4231	10	2047	28	98
SUPER 515	3651	21	3827	19	2571	11	97
VDH 480	3957	15	3604	25	2314	18	95
DEKASOL 3915	3992	13	3378	30	2469	14	95
VDH 96	3518	25	4107	12	2213	22	95
PIONEER DAKOTA	4075	11	3507	28	2248	21	95
PARAISO 4	3806	19	3709	22	2183	24	94
ATAR EXPER. 3007	4067	12	3454	29	2077	27	93
PYRAMID 2	3366	29	3727	21	2162	25	89
ZENECA CF19	3239	30	3659	24	2254	20	88
JUPITER	3528	24	3771	20	1804	30	88
PROSOL 64	3435	28	3575	27	1970	29	87
PROMEDIOS	3890		4003		2451		100

* Rendimiento de grano (kg/ha) ajustado sobre la base de 42% de aceite, con un ajuste de +/- 2% por punto.

El rendimiento relativo promedio de las tres localidades de prueba no mostró grandes variaciones entre los cultivares. El cultivar de mayor rendimiento relativo, Paraíso 20, se diferenció de la media general en sólo 11% y el de menor rendimiento, Prosol 64, en 13%.

Los rendimientos de grano por localidad presentaron una variación importante en el número de orden de algunos cultivares, por ejemplo el cultivar Paraíso 20 ubicado en los primeros lugares en Victoria y Ramírez, se ubicó en la posición 26 en Hasenkamp.

[arriba](#)

[VOLVER](#)