

EVALUACIÓN DE HÍBRIDOS DE MAÍZ PARA SILAJE (2006/07)

Patricio Davies, Daniel Méndez, Nicolás Bertolotti y Ramiro Bandera
pdavies@correo.inta.gov.ar



FINALIDAD

Obtener información potencial de producción de híbridos de maíz para silaje en el área de General Villegas

OBJETIVO

Evaluar la producción y composición de la materia seca previa al ensilado de híbridos comerciales de maíz.

MATERIALES Y MÉTODOS

El ensayo se realizó dentro del campo experimental de la EEA INTA General Villegas sobre un suelo Hapludol típico con antecesor soja de primera.

El suelo se preparó con rastra de discos, rastrines y rolo. Se utilizó un diseño experimental de tres bloques completos aleatorizados, en cada uno de los cuales se marcaron parcelas de 2.8 x 6 mts, donde se distribuyeron al azar los materiales (**Cuadro 1**).

La siembra se efectuó el 9/10/2006 con sembradora manual tipo «escopeta», en cuatro surcos distanciados a 70 cm. a una densidad de 71500 plantas/ha y se fertilizó al voleo con 180 Kg/ha de urea. Se efectuó control químico de malezas en pre-emergencia con atrazina 50% (2 l/ha) y acetoclor (1.5 l/ha).

Todos los materiales fueron cosechados el 5/2/2007. Se evaluaron los dos surcos centrales, con sendos cortes de 4 metros cada uno. El material fue pesado en verde y se apartaron en cada parcela dos grupos de 3 plantas para la determinación de composición del rendimiento.

RESULTADOS

En los **cuadros 2 y 3** se resume la información sobre lluvias durante el desarrollo del cultivo y los datos de producción y composición de la materia seca de los materiales evaluados.

Cuadro 1. Listado de participantes en el ensayo.

MATERIAL	EMPRESA
ACA 2001	ACA
AM 8323	ADVANTA
AM 8325	
MILENIUM 482	ATAR
EVERETT	AYERZA
IMPERIO	
XP 290	
XQ 617 A	
H 2750 CL	DON MARIO
H 2753 RR 2	
H 2810 SILERO	
ED 6004	DOW
M 369	
DK 682 RR 2	MONSANTO
DK 684 RR 2	
DK 780 S	
DK FEED 2 RR 2	LA TIJERETA
LT 651 SILERO	
PROZEA 30	PRODUSEM
TORNADO TD MAX	SYNGENTA

Cuadro 2. Precipitaciones durante el período octubre 2006/enero 2007.

	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Acumulado
Lluvia (mm)	189.2	87.6	156.2	112.6	545.6

Cuadro 3. Producción de materia verde (MV) y seca (MS Kg/ha), porcentaje de rendimiento (%) y componentes del rendimiento (%) de los distintos materiales de maíz participantes de la prueba.

Híbrido	Nº plantas	Rend MV	Rend MS	% MS	% Hoja	% Tallo	% Chala	% Espiga
TORNADO TD MAX	76785,71	a	17661,07	a	a	b	a	b
DK 780 S	66666,67	a	17004,25	a	a	a	a	a
AM 8323	66071,43	a	16326,88	a	a	d	a	b
ED 6004	65476,19	a	17340,30	a	a	a	b	b
M 369	60714,29	a	14887,35	b	a	a	a	a
XQ 617 A	61309,52	a	14930,87	a	a	a	a	a
T 651 SILERO	61309,52	a	13945,86	b	a	a	a	a
ACA 2001	67857,14	a	14798,61	a	a	c	a	b
AM 8325	63690,47	a	14797,39	a	a	c	a	b
XP 290	59523,81	a	14531,44	a	a	a	a	a
EVERETT	57142,85	a	14165,77	a	a	a	a	a
H 2753 RR 2	52380,95	a	14934,35	a	a	a	a	a
H 2750 CL	54761,90	a	13362,97	c	a	a	a	a
PR OZEA 30	59523,81	a	15752,04	a	a	a	a	a
DK 682 RR 2	70833,33	a	16089,99	a	a	a	a	a
DK FEED 2 RR 2	61904,76	a	15856,72	a	a	a	a	a
H 2810 SILERO	50595,24	a	13071,05	a	a	a	a	a
DK 684 RR 2	57142,86	a	14746,54	a	a	a	a	a
MILLENIUM 482	55357,14	a	10638,37	b	a	a	a	a
IMPERIO	54761,90	a	9360,38	c	a	a	a	a
$P_{\xi_{\text{rend}}}$	0,42	0,0002	0,0013	0,0001	0,003	0,0001	0,0001	0,0001
R^2	0,35	0,69	0,65	0,69	0,6	0,81	0,75	0,81
Media	6190	40422	14710	36,55	13,02	27,29	9,48	50,21
DS	10923	7043	2698	3,79	1,56	5,23	2,79	7,57

RendMV: rend. materia verde; RendMS: rend. materia seca; % MS: porcentaje de materia seca. Letras diferentes en cada columna indican diferencias significativas ($p < 0,05$).